

CƠ BẢN HOÀN THÀNH ĐẠI HỘI ĐẢNG BỘ CƠ SỞ

Hà Nam

Đến ngày 20-8-2005, toàn tỉnh Hà Nam đã có 496/496 tổ chức cơ sở đảng tổ chức xong đại hội. Các cơ sở đều làm tốt từ khâu tuyên truyền chuẩn bị đến thảo luận văn kiện tại đại hội. Các cấp ủy đều chuẩn bị số dư nhân sự trên 15% so với số lượng được bầu, có nơi số dư 25%. Hầu hết các đại hội chỉ bầu một lần đủ số 1 ượng, phiếu bầu tập trung cao, không có phiếu không hợp lệ. Trong số 2.568 cấp ủy viên mới, có 85,39% thuộc diện quy hoạch; số tái cử chiếm 73,57%; tỉ lệ nữ đạt 14,4% (tăng 2,4% so với khóa trước); tuổi trẻ đạt 9,22% (tăng 0,97%). Số tốt nghiệp THPT chiếm 87,15%, số có trình độ cử nhân, cao cấp lý luận chính trị chiếm 10,33%.

Tuy nhiên, đại hội đảng bộ cấp cơ sở còn một số hạn chế: Báo cáo chính trị ở một số đảng bộ còn chung chung, nhiệm vụ, giải pháp chưa cụ thể, tính khả thi chưa cao. Thời gian và chất lượng tham luận tại đại hội còn hạn chế. Tuổi đời bình quân của cấp ủy khóa mới còn cao, có nơi cao hơn khóa trước.

Ban Thường vụ Tỉnh ủy Hà Nam rút kinh nghiệm và tiếp tục chỉ đạo tốt đại hội đảng bộ cấp huyện, trước mắt tổ chức tốt đại hội điểm ở Đảng bộ huyện Lý Nhân.

Lại Văn Hanh

Bến Tre

Đến giữa tháng 8-2005, có 546/551 cơ sở đảng của tỉnh Bến Tre tổ chức đại hội. Đại hội cấp cơ sở được Tỉnh ủy chỉ đạo, các huyện, thị ủy tập trung lãnh đạo, hướng dẫn cụ thể, chặt chẽ, phân công các cấp ủy viên theo dõi, kịp thời giải quyết những vướng mắc phát sinh, bảo đảm đại hội tiến hành theo đúng quy trình, nguyên tắc, thủ tục quy định. Tỉnh ủy đã chọn một số loại hình cơ sở đảng tổ chức đại hội điểm, sau đó đánh giá, rút kinh nghiệm, kịp thời chỉ đạo ở diện rộng.

Văn kiện đại hội các cơ sở được chuẩn bị công phu, nội dung bám sát tình hình thực tế; phương hướng, nhiệm vụ, những chỉ tiêu chủ yếu được xác định phù hợp, cụ thể và được bàn bạc dân chủ, tạo sự nhất trí cao về nhận thức, tư tưởng trong đảng bộ.

Công tác nhân sự được lãnh đạo thực hiện đúng quy trình, hướng dẫn, bảo đảm cơ cấu, coi trọng tiêu chuẩn, chất lượng. Việc giới thiệu nhân sự bầu ban chấp hành, ban thường vụ đều có số dư, hầu hết chỉ bầu một lần đã đủ số 1 ượng cấp ủy viên khóa mới, tỷ lệ nữ và độ tuổi bảo đảm theo quy định, nhiều đảng viên tự ứng cử đã trúng cử. Sau đại hội, các cấp ủy nhanh chóng sắp xếp, phân công cấp ủy viên nhiệm kỳ mới, sớm ổn định tổ chức, bổ sung, hoàn thiện quy chế làm việc, cụ thể hóa và triển khai nghị quyết đại hội, lãnh đạo đẩy mạnh phong trào thi đua phấn đấu hoàn thành tốt các chỉ tiêu, nhiệm vụ ngay từ đầu nhiệm kỳ. Huyện ủy Giồng Trôm (Bến Tre) có 22 đảng bộ xã, thị trấn và 36 chi, đảng bộ trực thuộc. Đến ngày 22-7-2005 đã tổ chức xong đại hội:

Công tác bầu cử cấp ủy và đại biểu đi dự đại hội đảng bộ cấp trên của Giồng Trôm tiến hành đúng nguyên tắc, thủ tục và đạt kết quả tốt. Hầu hết các đại hội bầu một lần là đủ số lượng. Danh sách bầu cấp ủy đảm bảo số dư từ 15% trở lên. Trong số 320 đồng chí trúng cử lần này, số nữ là 58 đồng chí chiếm 18,13%, số cán bộ tuổi đời dưới 30 là 54 đồng chí (16,9%), từ 30 đến 45 tuổi là 193 đồng chí (60,3%), từ 46 đến 50 tuổi là 59 đồng chí (18,3%), trên 50 tuổi là 14 đồng chí (4,4%). Tham gia cấp ủy lần đầu là 139 đồng chí (xã 107, ngành 32 đồng chí). Trình độ THCS, 47 đồng chí, chiếm 14,68%; cấp THPT, 254 đồng chí, chiếm 79,37%.

Quá trình tổ chức đại hội các đảng bộ trong Tỉnh đều có kế hoạch tuyên truyền, cổ động trước, trong và sau đại hội, phát động phong trào thi đua lập thành tích chào mừng đại hội, gắn với khánh thành các công trình giao thông nông thôn, thủy lợi, các công trình phúc lợi xã hội, tạo không khí phấn khởi trong Đảng bộ và nhân dân, thể hiện sự đồng tình, tin tưởng vào sự lãnh đạo của Đảng.

Tuy nhiên, đại hội đảng bộ cơ sở ở Bến Tre còn những thiếu sót, hạn chế, cần rút kinh nghiệm để chuẩn bị tốt đại hội cấp huyện:

Nội dung văn kiện một số nơi còn dàn trải, nặng về báo cáo thành tích, lúng túng trong xác định phương hướng, mục tiêu, giải pháp chưa cụ thể.

Thời gian thảo luận, tham gia ý kiến vào văn kiện các cấp chưa thỏa đáng.

Một số đại hội bầu không đủ số lượng cấp ủy viên khóa mới, một số chức danh chủ chốt trong dự kiến không trùng cử.

Nguyên nhân là do một số cấp ủy cấp trên trực tiếp đánh giá không đúng tình hình nội bộ của cơ sở, thực hiện quy trình nhận xét, đánh giá, lấy phiếu tín nhiệm đối với cán bộ chủ chốt chưa chặt chẽ, vẫn còn tư tưởng cục bộ địa phương, dòng họ.

Nguyễn Văn Huỳnh
Võ Văn Lam